

Protokół

**z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy Cmolas
odbytego w dniu 20 maja 2025r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14³⁰ do godz. 15²⁰ oraz Po wznowieniu 4 kwietnia od godz. 8:00 do godz. 10:30 Obecni jak załączona lista obecności.

Przewodniczący komisji Sylwester Czajkowski przywitał wszystkich zebranych, stwierdził kworum i przedstawił porządek posiedzenia i zawniósł o dołożenie do porządku obrad analizę Skargi na działalność Wójta Gminy Cmolas.

1. Zapoznanie się i praca nad opinią dla rady w sprawie rozpatrzenia petycji stowarzyszenia sędziów „Aequitas z siedzibą w Łodzi.
2. Zapoznanie się i praca nad Skargą mieszkańca na działalność Wójta Gminy Cmolas

Ad. 1

Do Rady Gminy Cmolas została wniesiona petycja z dnia 5 marca 2025 r. (data wpływu 11 marca 2025 r.), złożona przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi.

Wnoszący petycję wzywa w niej Radę Gminy Cmolas do przyjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Po analizie petycji Komisja Skarg Wniosków i petycji Rady Gminy Cmolas nie znalazła argumentów uzasadniających postulat przyjęcia uchwały o treści proponowanej przez wnoszącego petycję ponieważ:

Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast o właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia. Stwierdzić wypada, że przedmiotowa petycja nie należy do właściwości Rada Gminy Cmolas a organem właściwym do jej rozpoznania pozostaje Ministrowi Sprawiedliwości. Po zbadaniu właściwości, postulaty wymienione w petycji nie mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Cmolas, lecz Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie bowiem z brzmieniem § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości. Z powyższych względów to właśnie Minister Sprawiedliwości będzie właściwy do rozpatrzenia petycji toteż w niniejszej sprawie zasadnym jest przyjęcie uchwały o przekazaniu petycji Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi właściwemu. Mając powyższe ustalenia na uwadze Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy Cmolas uznanie Radę Gminy Cmolas za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji i przekazanie jej wg właściwości do Ministra Sprawiedliwości. Komisja

jednogłośnie przegłosowała projekt uchwały w sprawie opinii w sprawie rozpatrzenia petycji, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 2.

Przewodniczący poinformował, że w dniu do biura Rady wpłynęła Skarga mieszkańca Gminy Cmolas przekazana przez Wojewodę podkarpackiego wg właściwości do rady Gminy Cmolas.

Jest to skarga ponowiona, przedmiot skargi był rozpatrywany na posiedzeniach komisji Skarg wniosków i petycji w dniu 27 i 4 kwietnia, na których komisja rekomendowała radzie gminy uznanie skargi za bezzasadną. W dniu 9 kwietnia rada Gminy Cmolas podjęła uchwałę nr XI/78/25 w sprawie rozstrzygnięcia skargi i uznania jej za bezzasadną.

Następnie przewodniczący przeczytał treść przekazanej skargi. Komisja po przeanalizowaniu treści skargi uznała, że Mieszkaniec nie wniósł żadnych nowych okoliczności. Mając na uwadze art. 239. Kpa, który mówi że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego” Komisja jednogłośnie ustaliła, że podtrzymuje stanowisko do skargi.

Protokołowała:
Anna Gul-Halat

Przewodniczący Komisji

Sylwester Czajkowski