

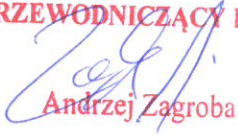
**UCHWAŁA NR XII/89/25
RADY GMINY CMOLAS**

z dnia 22 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS”
z siedzibą w Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art.6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się Radę Gminy Cmolas za organ niewłaściwy do rozpatrzenia petycji złożonej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi, której przedmiotem jest obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.
2. Przekazuje się petycję organowi właściwemu do jej rozpatrzenia – Ministrowi Sprawiedliwości.
3. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Cmolas stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Cmolasie i zobowiązuje się do przekazania petycji organowi właściwemu oraz zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o przekazaniu petycji właściwemu organowi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Zagroba

**Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji złożonej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów
„AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi**

Do Rady Gminy Cmolas została wniesiona petycja z dnia 5 marca 2025 r. (data wpływu ... marca 2025 r.), złożona przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi.

Na posiedzeniu w dniu 20 maja 2025 r. Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Cmolas szczegółowo rozpatrzyła i dokonała analizy złożonej petycji, przedstawiając Radzie Gminy Cmolas swoją opinię w formie uchwały. Rada Gminy Cmolas w oparciu o opinię Komisji skarg, wniosków i petycji, informuje co następuje.

Wnoszący petycję wzywa w niej Radę Gminy Cmolas do przyjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Rada Gminy Cmolas nie znajduje argumentów uzasadniających postulat przyjęcia uchwały o treści proponowanej przez wnoszącego petycję ponieważ:

Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast o właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia. Stwierdzić wypada, że przedmiotowa petycja nie należy do właściwości Rady Gminy Cmolas a organem właściwym do jej rozpoznania pozostaje Ministrowi Sprawiedliwości. Po zbadaniu właściwości, postulaty wymienione w petycji nie mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Cmolas, lecz Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie bowiem z brzmieniem § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości. Z powyższych względów to właśnie Minister Sprawiedliwości będzie właściwy do rozpatrzenia petycji toteż w niniejszej sprawie zasadnym jest przyjęcie uchwały o przekazaniu petycji Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi właściwemu.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Zagroba